



The Protest Movements in the Contemporary Middle East

The conference is organized under the auspices of Oriental Institute, Czech Academy of Sciences and Centre français de recherche en sciences sociales (CEFRES) in Prague, with the kind support of Groupe de Recherches et d'Études sur la Méditerranée et le Moyen-Orient (GREMMO, Lyon) and Cercle des Chercheurs sur le Moyen-Orient (CCMO).

The conference will take place in Prague, on May 29-30, 2014.

Language of the conference: English and French.

Individual applications are welcome.

General Session, May 29

Since 2009, the protest movements have spread like wildfire throughout the regions of the Middle East and North Africa. On a closer look, the protests were far from uniform, both in terms of their origins as well as their objectives. Some were provoked by electoral fraud, others by growing social discontent. Although factors such as corruption and inept governmental responses to the needs of the time featured everywhere, civic rights and political freedoms were at the top of the demonstrators' agenda in some places, while they had already become the norm elsewhere. Furthermore, the masses turned out on the streets in places as culturally and historically diverse as Iran (2009), the Arab countries (2011), Israel (2011) and Turkey (2013). Indeed, apart from sharing the same geographical location, the very centers of protest, such as Cairo, Istanbul, Tehran and Tel Aviv, do not have that much in common, ethnically, socially or politically.

Some issues are common, however, such as the calling for a renewal of the relationship between the state and its citizens, the issues raised by the hectic urbanization of the previous decades, the interface between the religious and secular worlds, structural challenges within these societies, and, above all, the fallout from the 2008 economic crisis and the subsequent renewed centrality of social conflicts. Even so, these commonly shared issues had a variety of different impacts on Middle Eastern societies, due to the wide diversity of contexts. Keeping this diversity in mind, the conference aims to bring together political scientists, historians, geographers, sociologists, anthropologists and other academics who have specialized in studying relevant countries/societies.

Instead of trying to bridge the unbridgeable via recourse to abstract theoretical constructions, the conference aims at multi-level comparison, based on a respect for the individuality of particular cases.

Panel 1, May 30

Elections in the Wake of the Protest Movements: Towards a Redefinition of State-Society Relations?

Since the Iranian presidential elections of June 2009, the renewal of the political pact between state and society has been at the heart of the struggle in the Middle East. The transformation of electoral processes or the holding of early elections have constituted a common reaction in the face of popular uprisings, either in order to fill the void following the ousting of the head of the state (Tunisia, Egypt, Libya), or with the more or less avowed goal of preventing the expansion of the protest movement (Morocco). Most of these elections were preceded by important changes in the rules of the game, concerning among other things: the constitutional framework, the electoral law and/or legislation regarding political parties. Even in a country such as Israel, otherwise regarded as an established parliamentary democracy, a protest party made headway in the elections of 2013, challenging the existing balance of power.

Have the electoral processes been a tool for political change, or merely a means of restructuring existing regimes? How central was social conflict in the recent explosive wave of popular discontent? What has been the role of political parties and traditional elites in these developments? Who are the new political players and what is their relative strength? Have these elections contributed to the process of differentiating between the most crucial political issues? More importantly perhaps: what has been their impact on governance?

It is our intention that contributions to this panel will deal with both aspects –institutional and sociological– associated with the elections, and will analyze the relations between these two facets of the phenomenon.

Panel 2, May 30

Autocracy and Political Culture in the Middle East: Historical Precedents and Present Challenges

Autocracy in the contemporary Middle East has strong historical precedents, associated with charismatic personalities, such as Mustafa Kemal Atatürk in Turkey, Reza Shah Pahlavi in Iran or Gamal Abdal Nasser in Egypt. Moreover, there is more than an element of pedigree in the story of autocracy in the region. The main accomplishments of the 20th century, such as the rise of the modern state and social reform, have been closely intertwined with authoritarian rule. Autocratic figures have continued to serve as reference points, sources of national pride and esteem. Even the recent protest movements, which have often targeted autocratic regimes first, have not led to the complete demise of autocracy as a viable political model; in some cases it has made reappearance on the stage after only a short break.

The aim of the panel is to examine the relevance of emblematic autocrats from the past in relation to current attempts at polity-building. What makes for the appeal of a strongman within some strata of the population and what are (or should be) the characteristics of a strongman? Are some of the innovations associated with the authoritarian reforms, such as secularism, compatible with the rule of the majority? Furthermore, the army has played a prominent role in the constitutions of independent states in the region, but can this institution serve democracy in the long term?

Guidelines for Individual Applications:

1) Abstract of the conference paper of ca. 500 words (in either English or French, indicating your language of preference)

2) Short bio, including a list of publications

These, together with any other queries, should be sent to zouplna@orient.cas.cz or steuer@orient.cas.cz before **March 1, 2014**.

Conference fee: 30 EUR (to be paid in cash on the spot).

The organizer does not provide accommodation, but can arrange it (at discount rates). Travelling costs are covered by the participants at their own expense.



Les mouvements de protestation au Moyen-Orient

Conférence organisée par l'Institut oriental de l'Académie des Sciences de la République tchèque et par le Centre français de recherche en sciences sociales (CEFRES, Prague), en partenariat avec le Groupe de Recherches et d'Études sur la Méditerranée et le Moyen-Orient (GREMMO, Lyon) et le Cercle des Chercheurs sur le Moyen-Orient (CCMO).

Prague, les 29 et 30 mai 2014

Langues de travail : français et anglais

Session générale, 29 mai

Partis d'Iran en 2009, les récents mouvements de protestation se sont rapidement répandus à travers les pays du Moyen-Orient et du Maghreb. À y regarder de plus près cependant, ces mouvements étaient loin d'être uniformes, tant dans leurs facteurs déclenchant que dans leurs objectifs. Ainsi, certains d'entre eux ont été provoqués par le rejet des fraudes électorales, et d'autres par l'exaspération des conflits sociaux. Bien que certains facteurs, tels que la corruption et les mauvaises réponses des gouvernements aux problèmes actuels, se retrouvent dans tous les cas de figure, on constate *a contrario* que, si les droits civiques et les libertés politiques figuraient en tête des revendications des manifestants dans certains pays, ils étaient déjà devenus depuis longtemps la norme dans d'autres. Par ailleurs, ces mouvements se sont produits dans des pays aussi culturellement et historiquement différents que l'Iran (2009), les États arabes (2011), Israël (2011) et la Turquie (2013). Or, mis à part leur appartenance à une même région du globe, des centres de protestation tels que Le Caire, Istanbul, Téhéran et Tel Aviv n'ont pas grand chose en commun, que ce soit en termes culturels, sociaux ou politiques. Certaines thématiques sont cependant communes à tous ces mouvements, comme l'appel à repenser le pacte liant l'État à ses citoyens, les problèmes soulevés par la rapide urbanisation des dernières décennies, ainsi que par les dynamiques de sécularisation, les défis structurels à relever par ces sociétés, et par dessus tout, la crise économique de 2008 et la centralité retrouvée des conflits sociaux. Mais même ces problématiques communément partagées ont eu des impacts variés sur les sociétés du Moyen-Orient, du fait de leurs nombreuses différences. C'est en gardant cette diversité à l'esprit que les organisateurs de cette conférence se proposent de rassembler politistes, historiens, géographes, sociologues, et autres chercheurs en sciences sociales travaillant sur ces sociétés.

Plutôt que d'essayer de lier entre eux des phénomènes différents en recourant à des constructions théoriques abstraites, cette conférence vise à établir une comparaison multi-niveau, basée sur la respect de la singularité de chaque cas.

Panel 1, 30 mai

Le rôle des élections dans un contexte contestataire : Vers une redéfinition des relations État-société ?

Depuis les élections présidentielles iraniennes de juin 2009, la redéfinition du pacte liant l'État à la société a été au cœur des luttes sociales et politiques de la région. L'organisation d'un transfert du pouvoir à des civils régulièrement élus, ou tout au moins celle d'élections anticipées, a constitué une réaction assez commune des gouvernants confrontés à la montée de la contestation populaire, que ce soit pour remplir le vide suivant la chute du chef de l'État (Tunisie, Égypte, Libye), ou dans le but plus ou moins avoué de couper l'herbe sous le pied des contestataires (Maroc). La plupart de ces élections ont été précédées par d'importants changements dans les règles du jeu politique, concernant notamment le cadre constitutionnel, les lois électorales et la législation sur les partis politiques. Même dans un pays comme Israël, où la démocratie parlementaire est généralement perçue comme bien enracinée, un parti issu des mouvements de contestation a réalisé une percée durant les élections de 2013, perturbant l'équilibre des pouvoirs au Parlement.

Ces processus électoraux ont-ils constitué un instrument de changement politique, ou simplement un moyen de reconfigurer les régimes existants ? Les conflits sociaux ont-ils réellement constitué le cœur des récentes vagues de colère populaire ? Quel a été le rôle des partis politiques et des élites traditionnelles dans ces événements ? Qui sont les nouveaux acteurs politiques apparus à cette occasion, et de quelles forces disposent-ils ? Ces élections ont-elles contribué à hiérarchiser les problèmes politiques qui se posent actuellement aux sociétés moyen-orientales ? Plus important encore : quel a été leur impact sur la gouvernance ?

Les contributions à ce panel devront prendre en considération les deux aspects – institutionnel et sociologique – de ces élections, ainsi que les relations existants entre ces deux faces du phénomène.

Panel 2, 30 mai

Autocratie et culture politique au Moyen-Orient : Précédents historiques et défis actuels

Les régimes autocratiques du Moyen-Orient ont une longue histoire, associée à des leaders charismatiques tels que Mustafa Kemal Atatürk en Turquie, Reza Shah Pahlavi en Iran, ou encore Gamal Abdal Nasser en Égypte. Cette histoire des autocraties de la région est davantage qu'un simple élément de pedigree des régimes actuels : certaines des plus importantes réalisations du 20^e siècle, telles que la construction des États modernes et les réformes sociales, ont été associées de près à l'autoritarisme. Les figures des autocrates n'ont jamais cessé de servir de points de référence, et de constituer une source de fierté nationale. Même les récents mouvements de protestation – qui se sont pourtant souvent opposés à des régimes autoritaires, au moins dans un premier temps – n'ont pas conduit à un total discrédit de l'autocratie comme modèle politique viable ; dans plusieurs cas, ce modèle est réapparu sur le devant de la scène après une courte éclipse.

L'objectif de ce panel est d'examiner l'intérêt de se référer aux figures autocratiques du passé pour analyser les tentatives contemporaines de transformation politique. Comment expliquer l'attrait exprimé par certains secteurs de la société pour l'homme providentiel ? Quelles seraient d'ailleurs les caractéristiques d'un tel homme ? Est-ce que les acquis des régimes autoritaires, et en premier lieu le sécularisme, sont compatibles avec le règne de la majorité ? Par ailleurs, l'armée – qui a joué un grand rôle dans la construction des États indépendants de la région – peut-elle sur le long terme se mettre au service de régimes démocratiques ?

Pour proposer une communication à la conférence

Envoyer, avant le **1^{er} mars 2014**, à zouplna@orient.cas.cz ou steuer@orient.cas.cz :

- 1) Un résumé de votre communication de 500 mots maximum, en français ou en anglais (prière d'indiquer dans quelle langue vous préférez communiquer).
- 2) Un CV comportant une liste de publications.

Les frais d'inscription à la conférence s'élèvent à 30 € (payables sur place, en liquide).

Les frais de transports ne seront pas pris en charge. Par ailleurs, les organisateurs ne fourniront aucun service d'hébergement, mais pourront en proposer aux conférenciers (à des tarifs préférentiels).